

IESVS, MARIA, IOSEPH.

# IN PROCESSV

IVRISFIRMÆ

ILLVSTRISSIMI DOMINI

D. PETRI HIERONYMI DE VRRIES  
GVBERNATORIS ARAGONVM.

POR SV CONCESSION.



A justificación con que en este decreto de firma se sup icá anular las gritas forales, sentēcia, y Comission de Corte, cñ *omnibus inde secutis*, del processo de aprehensiō D. Caroli Hyacinti de Vrries; funda en conocida antigua praxi de nuestro Reyno, y providas elementales disposiciones de Fuero.

2 Por quanto aunque en el Fuero 25. de *apprehensionibus*, se hallava dispuesto, se hiziesse la citacion foral, para que dentro de cinquenta dias tuviessen obligacion de dar su proposicion, los que pretendieren tener drecho en los bienes aprehensos: Empero, como no

A

se



se avia dado forma, ni prescrito tiẽpo, dentro del qual se devian publicar todas las gritas, en caso de averse de hazer muchas, por estar los bienes fuera del lugar donde pendia el processo de apprehension, y sucedia, que se hazian las primeras gritas, y se passava mucho tiempo sin hazer las segundas, y vltimas, como dixo Ferrer *in method. iudicior. tit. de mod. proced in prima apprehens. specie, iuxta For. Por quanto, ibi: Et ubi dicta duo preconia citationis erant facienda, uno illorum facto, poterat alterum fieri quandocumque,* de que resultava grave perjuizio, y engaño à las partes, y se dilatava la administracion de la justicia. Por evitar dichos fraudes, y engaños, se dispuso en las Cortes de 1553. en el Fuero vnic. *de apprehens. Que los dichos cincuenta dias no corrian, sino desde el dia que se huvieren hecho enteramente las dichas cridas en todos los bienes aprehensos; Y tambien se estableció: Que en caso que dos cridas se huvieren de hazer, las segundas, y vltimas se hagan dentro el tiempo de treinta dias inmediatamente siguientes del dia que las primeras se huvieren hecho: Y si dentro del dicho tiempo no se hizieren, que las primeras cridas sean nulas, y como si fechas no fuesen, y de nuevo todas las dichas cridas se ayan de tornar a hazer, para poder proseguir el dicho articulo de lite pendiente.*

3 En el referido ptocesso *D. Caroli Hyacinti de Vrries*, se publicaron las primeras gritas, y pregones forales en los Lugares de Viscarrues, Piedra Morrera, y los Anguiles, a 24. de Enero de 1634. y en la Villa de Ayerbe, Lugar de Fontellas, Pardinias de Mondote, y Rosel, y Carcavilla, y Lugares de Sarra, y Linàs, en  
el



el día 25. de dicho mes, y año: Las ultimas se publicaron en Zaragoza a 27. de Febrero del mismo año 1634. Con que sin fatigar el discurso, se viene a los ojos la nulidad en la publicacion de las referidas gritas, transgression, è inobservancia de la forma dispuesta en el dicho Fuero de 1553. pues desde el día 24. de Enero, hasta el día 27. de Febrero, passò el tiempo de 33. dias; y assi *las ultimas no se hizieron dentro tiempo de treinta dias inmediatamente siguientes del dia en que se hizieron las primeras.*

4 En confirmacion de esta manifesta nulidad, es digno de ponderarse el Fuero del año 1626. tit. *del processo de inventario.* Estableciò este, que con publico cartel de gritas se huviesse de llamar, todos los que pretendiesse tener drecho, è interès en los bienes inventariados; y que los pregones forales se huviesse de hazer, y publicar, assi en el Lugar donde se acticare el processo, como en el que existieren los bienes inventariados, en conformidad de lo dispuesto en el dicho Fuero Por quanto 25. en los procesos de aprehension. Y prosiguiendo en su disposicion, previno: *Que dentro de diez dias despues de averse hecho las primeras gritas, se ayan de hazer las segundas, y reportarse aquellas respectivamènte dentro de otros diez dias. Y despues de la ultima reportacion de dichas gritas, los que pretendieren tener drecho en dichos bienes, ayan de dar sus proposiciones dentro de treinta dias immediate siguientes.* A que se deve añadir el Fuero del año 1646. tit. *Processo de inventario*, que declarando el referido de 1626. dixo: *Que quando no ayamas de unas gritas, aquellas se repuerden dentro de diez dias*



4

*dias inmediatamente siguientes* ( como se estableció en las aprehensiones por el Fuero referido 26. de aprehens.) Y quando se ayan de hazer mas, se observe lo dispuesto en dicho Fuero.

5 Luego si en el processo real de inventario, formado casi con igualdad por vna misma pauta y reglas, que el processo real de aprehension; (como se descubre de la conuinacion de Fueros arriba observada) las segundas gritas se deven hazer, y publicar en el termino de diez dias inmediatos, y siguientes a las primeras: Las gritas publicadas en el dicho processo, *D. Caroli Hyacinti de Urries*, devieron tambien hazerse en el termino de treinta dias, prescripto, y señalado para los procesos de aprehension, en el dicho Fuero de 1553.

6 Dos son los Practicos que enseñan la norma, y metodo que se deve observar en la formacion, e instruccion ritual de los procesos, y en ambos se halla esta nulidad calificada. Pedro Molinos en su practica judicial, sobre el processo de aprehension en la lite pendiente, fol. 121. col. 2. lo dixo con formalidad, alli: *Y assi mismo conviene, que de las unas gritas a las otras no passen treinta dias, porque serian nulas:* Puede decirse mas claro, que son nulas las gritas, si desde las primeras hasta las segundas, o vltimas, pasan mas de treinta dias?

7 Miguel Ferrer *in method. iudic. tit. de modis proced. in prima apprehes. specie, iuxta Forum Porquato*, se explicò con claridad en nuestro apoyo, ibi: *Nunc tamen per Forum sub dicto titulo de apprehensionibus, editum per Serenissimum Principem anno 1553. fuit statutum, quod dicti quinquaginta dies*

non



3

*non currant nisi à die quo integrè dictæ citationes fuerint præconia facta super omnibus bonis apprehensis. Et in casu prædicto, in quo duo citationes præconia requiruntur, fuit dispositum, quod secundum præconium sit faciendum infra triginta dies immediatè sequentes à die primi præconij, & si non fuerit factum, habeatur pro non facto: & de novo prima, & secunda præconia sint facienda; doctrina puntual, y decisiva para nuestro caso, y dixo Monter in respons. pro usor. amit. num. 154. pag. 526. col. 2. Quod decisio in terminis valde confert ad sedandas Iudicum conscientias, por lo que dixo Aristot. lib. 2. ethicor. Circa generalia faciliores esse sermones, circa specialia autem veriores.*

8 De estas doctrinas, y las disposiciones de Fuero arriba referidas, se deduce, que como esta nulidad cometida en la misma execucion, y hecho de la publicacion de las gritas, resulte de la inobservancia, y defecto de la forma prevenida en dicho Fuero, no puede dexarse de reconocer por clara, *ex l. non dubium. 5. C. de legib. Bardaxi in for. 3. n. 1. & 2. de apprehens. Sesse decis. 161. n. 2. 12. 13. & seqq. Suelves cons. 98. n. 20. & cons. 99. n. 14. in fin.* Y quando no se descubra notoriamente (que se niega) la nulidad en el defecto de la forma legitima, y foral, con que se publicaron las gritas en el dicho processo; será bastante la duda, y ambigüedad, (que parece, segun lo que se ha ponderado, no la puede dexar de aver) para que se devan declarar nullas, vt singulariter tradit D. Reg. Sesse decis. 230. n. 53. ibi: *Ex alio etiam capite nullitas huius appellitus apprehensionis pretenditur, hoc est, quia deficiunt in*



processu praconia foralia, de quibus non constat per publicum instrumentum, sed solum per relationem, & assertionem Notarij; nec constat, Notarium fuisse rogatum, neque in quo loco facta fuerint, nec in eis Notarius apposuit signaturam, contra stylum observatum in similibus casibus; & sic nullitas inducitur: CVM ETIAMSI DVBIA REPERIRENTVR CIRCA PRÆCONIA, SVFFICERET AD ANNULLANDA EA, quanto magis si tot defectus formae substantialis in ea reperiuntur contra tot Foros de apprehensionibus de hac materia loquentes, & inconcussam praxim totius Regni.

9 Queda absuelta, y con legitima, y foral demonstracion (al parecer) convencida de nulidad patente, la publicacion de las gritas forales hechas en el dicho processo, D. Caroli Hyacinti de Vrries. Resta solo proponer la duda, que V. S. I. ha sido servido comunicar, y ocurrir a su satisfacion, segun la advertencia de Angelo referida por el señor Sesse *dec. 254. n. 43. in fin.*

10. La duda consiste, en que el processo, y articulo de firmas, es parte, y porcion del processo, y articulo de lite pendente; y aviendo el Señor Governador parecido en el processo, y articulo de firmas (aunque compelido por citacion de los acreedores) a dar, y ofrecer su proposicion; parece que aprobò, y reconociò por legitimo el processo de apprehension en la lite pendente: Y mayormente aviendo alegado, y confessado al artic. 19. de la proposicion de firma, que aviendose apprehendido a instancia de Don Carlos Jacinto de Vrries por esta Ilustrissima Corte los Lugares, bienes, y derechos en



en dicho processo designados; se encomendò, y reportò en juicio la aprehension, fueron hechas, y reportadas las gritas forales; y hecho, y concluido legitimo, y foral processo, se diò, y pronunciò sentencia definitiva: fue visto apartarse, ò renunciar el drecho de proponer, y excibir de vicio, y nulidad dicho processo.

11. Es practica conocida, y assentada, que quien no hizo parte en el processo de aprehension, no diò proposicion dentro el tiempo del Fuero, ni cedula de reserva; puede oponer, y alegar todas las nulidades, que pertenecen a la solemnidad publica, y forma establecida por la ley *Hoc est ius constitutionis*. Pleban. verb. *Apprehensio*, §. 1. num. 76. *iudicatum huius Curia*. & duas Regia Audientia decisiones referens, & §. 3. *illius verbi apprehensio*, num. 53. & 54. D. R. Sesse decis. 155. num. 1. & ult. a diferencia del que excibe con nulidad, *ex cap. ite iniustitia*, & *defectu iuris litigatoris*, que no deve admitirse a alegar, y oponer la excepcion de nulidad, que solo mira, y respeta al interesse suyo particular, y privado, ad text. in l. 2. C. *quando provocare non est necess.* vt per Molin. *cum determinatione Consilij huius Curia*, verb. *Apprehensio*, fol. 34. col. 1. & fol. 37. col. 3. a quien concilia Bardaxi in For. Por quanto 25. nu. 20. de *apprehens.* con lo que escriviò, fol. 40 col. 3. D. R. Sesse decis. 230. n. 72. Y assi aunque el Señor Governador no se opuso, ni diò proposicion, ò cedula de reserva en el dicho processo de lite pendiente; es cierto deve admitirse, y ser parte para alegar, y proponer la nulidad de las gritas, y pregones forales, por ser nulidad que toca, y pertenece al drecho publico, y hiere en la forma introducida por Fuero,

para



para hazerfe; y publicarse las gritas?

12 Con este supuesto cierto, è indubitado en practica, se responde a la duda propuesta. Lo primero, que el processo, y articulo de firmas no es parte, y porcion del processo de lite pendente, como supone la duda; y hasta aora de ningun modo se ha hallado en nuestros Fueros, y Practicos, que el articulo de firmas, sea parte del articulo de lite pendente, ni el articulo de propiedad, del apellido de aprehension: sino que de estos quatro articulos, de provision de apellido, lite pendente, firmas, y propiedad como de partes, se compone, y forma el todo del processo de aprehension, siendo cada vna de estas partes, y articulos, entre si distintos, separados, y diversos: y assi aunque el Señor Governador aya parecido en el articulo de firmas, y dado su proposicion, no se podrá fundar en practica, que ha aprobado, y reconocido el articulo de lite pendente, con el motivo de que es parte, y porcion suya, el articulo, y processo de firmas.

13 Lo segundo, porque no aviendo dado proposición, ò cedula de reserva en la lite pendente el Señor Governador, està tan lexos de aver aprobado el articulo de lite pendente, por averla dado en el articulo de firmas: que por principio el mas ordinario, y regla vulgar, hallamos en nuestros Practicos, que el processo de firmas ò propiedad en este caso, no es cisterno, y succedaneo, sino externo, y del todo estraño del processo de lite pendente; por cuya causa siendo tan privilegiado el processo de aprehension en todos sus articulos, incidentes, y sentencias, no lo es el processo externo de firmas, y propiedad, vt tradunt Bardax. in For. 24. n. 4. de apprehens.



¶ *quest. 2. ult. part. num. 2. 3. § 4.* el mismo Bardaxi *quest. 4. tert. part. num. 2. § 3.* Sesse *decis. 125. § 126. per tot.* Y assi no parece fundada la aprobacion, y confession del articulo de lite pendiente en el Señor Governador, porque dió proposicion en el articulo externo de firmas, no aviendola dado en el articulo, y proceso privilegiado de lite pendiente.

13 Lo tercero, porque antes bien es mas propio, y conforme a nuestras practicas, que el que no hizo parte en el processo de lite pendiente, nunca se tenga por parte en dicho articulo, por la regla tan sabida en practica: *Quod qui non fecit partem, non admittitur in partem*, Bardaxi in *For. Por quanto 25. de apprehens. num. 20.* Sesse *decis. 125. num. 54. in motivo, § decis. 230. à num. 72.* Suelv. in *centur. cons. 80. num. 7.* Luego no conociendose el Señor Governador, parte formada en dicho articulo de lite pendiente, como puede dezirse, que por vna proposicion de firma, que ha dado en processo externo, ò extraño de firmas, es parte conocida para aprobar, y reconocer por legitimo, y foral el processo, y articulo de lite pendiente?

14 Lo quarto, porque la aprobacion, que en esta materia inducen nuestros Practicos, para que no se pueda proponer, ni excibir de nulidad contra el processo, y articulo de lite pendiente; funda en la comparicion positiva que se haze en el mismo processo, y articulo, con la proposicion, ò cedula de reserva que en èl se dà, y no en la que en otro articulo, ò processo distinto, y diversissimo se haze, Bardaxi in *proæmij apprehens. p. 2. quest. ult. vers. Multis.* Suelv. *cons. 81. in centur. num. 16. ibi: Quod melius in Aragonia procedit. Sic*

C

enim



*enim videmus, quod in processu apprehensionis quolibet nullitas, vel defectus purgatur per comparitionem offerentium propositiones, ita ut ab illis qui comparuerunt nullitas allegari nequeat.* tradit Sesse dict. decis. 230. num. 77. Luego segun Fuero, y Practica, no se podrá inducir contra el Señor Governador aprobaciõ de la nulidad inviscerada en el articulo de lite pendiente, por la comparicion estraña que ha hecho en el distinto, y diverso articulo de firmas.

15 Lo quinto, porque si a instancia de vn tercero se anulassen las gritas forales, solamente se declararían nulas quoad non comparentes, y no quanto a los coligantes, è interesados que dieron proposicion en el articulo de lite pendiente, ex Bard. dict. quest. ult. num. 4. Sesse, & Suelv. *ubi supra*; y nadie podría dezir, que no se avian anulado, respecto del Señor Governador, que no diò proposicion en dicho articulo: y assi el Señor Governador no se podrá dezir comparente en dicho proceso, ò que por su comparicion en el articulo de firmas, ha podido aprobar, y reconocer las nulidades contenidas en el proceso de lite pendiente.

16 Lo sexto, porque aunque el Señor Governador al artic. 19. de su proposicion de firma, aya alegado, que en el dicho proceso *D. Caroli Hyacinti de Vrries*, se proveyò, executò, y reportò la aprehension, y se concluyò legitimo, y foral proceso; esta assercion, ò narrativa de ningun modo deve, ò puede dañarle: porque como erronea, y acerca de aquellas cosas, que dependen à iure, de ningun modo le puede ser dañosa, ò perjudicial, iuxta notata à Bartol. *in l. non fatetur, num. 13. de confessis, circa textum, & gloss. ibi, & post Bartol.*

*Cuman.*



*Cuman. omnino videndus, num. 6.* Ibidem, en donde añade, y dize, que quando en la confession se yerra *super mero iure*, se dize confession *super impossibili*, iunctis not. à *Roman. cons. 260. num. 4.* cum eius Ad-dicionat. *ibidem*, *Et est pulchrum consilium Cravet, 29.* & iterum idem *Cravet. cons. 48. facit textus in l. Ornamentorū, ff. de auro, Et argen. legat. Et notata de confessione erronea*, à Mascardo licet de prædictis in memore, *de probat. conclus. 368.* Addo. *Nigr. Ciriac. controvers. 35. nu. 16. Et seqq. Suelves cons. 51. num. 8. Et 9.*

18 Lo septimo, porque la referida assercion, y narrativa en quanto nociva, y perjudicial, a mayor cautela quedò yà revocada en el principio, y clausulas salutare de la misma proposicion de firma, alli: *Y con protestacion expressa que no quiere, ni entiende hazer, ni dezir cosa alguna, que aproveche, ni pueda aprovechar a la asserta parte adversa, y si tal huviere hecho, ò sucediere hazerse; como erronea, è inadvertidamente hecha, y dicha, la casa, revoca, y anula, y por no dicha, ni hecha la dà, y aver quiere, y con las protestaciones, y no sin ellas, y con todas las demás à dicho su principal convenientes, y necesarias, y no sin ellas*, con cuyas clausulas quedò el Señor Governador preservado de toda aprobaciõ, y perjuizio, ad tradit. à *D. R. Sesse decis. 27. per tot. plurimos referens Suelv. cons. 33. semicent. 2. num. 26.*

19 Lo octavo, porque con las referidas clausulas mal se compadece la aprobacion, ò renunciacion del drecho de la nulidad; pues nunca se aprueba, lo que se impugna, y protesta, *Molin. verb. Renuntiatio vers.*

*Renun-*



*Renuntiare an videatur*, fol. 283. col. 1. vbi Portol:  
*num. 3.* ex multis Salgad. *de Regia protect. 1. part.*  
*cap. 5. num. 8.* Quia actus agentium ultra eorum in-  
 tentionem non operantur, y menos contra.

20 Lo nono, porque esta inteligencia, quando no  
 fuera precisa, como lo es; qualquier memorial se ha de  
 interpretar a favor del libelante, y como mas le con-  
 venga, ad text *in l. si quis intentione ambigua, ff. de*  
*iudic. l. in ambiguis, ff. de verbor. significat.* vt ex  
 Grato, Capic. & Marant. docet Paz *de tenut. tom. 1.*  
*cap. 17. num. 13.* mayormente para excluir renunciacion  
 del drecho de dezir de nulidad, por lo que en toda ma-  
 teria es odiosa la renunciacion, y de estrecha interpre-  
 tacion, vt ex *l. si domus, ff. de servitut. Urban. l. si*  
*prius, ff. de aqua pluuiali arcenda*, tradunt multi  
 relati à Valenzuela *cons. 17. num. 32. & 33.*

21 Lo dezimo, el Señor Governador no tuvo no-  
 ticia de la nulidad cometida en la publicacion de las  
 gritas; y aunque en dicha proposicion de firma huvie-  
 ra generalmente aprobado el processo de lite penden-  
 te, pero nunca se entiende, que lo quiso aprobar, *non*  
*obstanti nullitate*, punctim Suelv. *cons. 44. in centur.*  
*num. 6. ibi: Precipue cum Dominus Prorex predictæ*  
*nullitatis notitiam non haberet; approbando enim*  
*Generaliter dictam transactionem, non videtur eam*  
*approbasse non obstante nullitate, ad rem Seraphin.*  
*decis. 972. num. 17.* y generalmente en nulidad que se  
 ignora, jamás ay aprobacion, y mucho menos tacita,  
 etiam medio iuramento, Cancer. *3. part. variar. cap. 16.*  
*num. 154.*

22 Lo vndezimo, sin la noticia, clara, evidente, y  
 espe-



especifica de la nulidad, y ciencia de todas sus calidades, y condiciones, nunca se induce aprobacion de ella, *deficit enim intentio*, que dixo Suelv. *cons. 44. num. 6.* y en el *cons. 32. semicent. 2. num. 11.* es formalissimo, y en terminos mas fuertes, ibi: *Et licet Comes firmans expresse hos litigiosos census approbasset, nullum ad ea, de quibus agitur, praedictum generari non valeret; Approbans enim actum nullum, non tenetur illum observare, si non probetur habuisse claram, nitidam, evidentemque nullitatis notitiam*, Morot. *respons. 42. à num. 9.* Merlin. *controvers. forens. cap. 7. num. 13.* En la aprobacion de vn testamento, lo dixo la Rota in recentis. Farin. *decis. 662. num. 3. part. 2.* Roman. *cons. 403. num. 17.* y en la aprobacion, ò ratificacion del cōtracto nulo, es puntual Suelv. *cons. 33. semic. 1. nu. 26.* *Et dict. cons. 44. in cent. num. 7* y assi aunque en el alegato de la proposicion de firma, se entendiera (contra lo que hemos ponderado) que el Señor Governador avia aprobado el articulo, y processo de lite pendiente; como no tuvo noticia clara, y especifica de la nulidad con que se publicaron las gritas en dicho articulo, y processo, no le podrá causar perjuizio su aprobacion.

23 Lo duodezimo, porque con la proposicion de firma pudo confessar el Señor Governador todo lo dispositivo de ella; pero no lo enunciativo, que supone, y no aprueba lo que de hecho passò; como sucede en la confession q̄ resulta de la produccion de vn instrumento, de la qual dixo el señor Regente Sesse *decis. 138. num. 3.* *Producens solum censetur confiteri dispositiva, non narrativa, Et enuntiativa*, Felin. in cap. *cum venerabilis de except.* entendiendo lo mismo en



la confession que resulta del libelo, ò posiciones, *num. 8.* ibi: *Idem de confessione facta in libello, seu positionibus, Anton. Grabel. ubi supr. Marian. Socin. in cap. fin. fol. 164. vers. Sextus effectus.* Y en los mismos terminos de nuestro caso, diò al parecer la razon en la *decis. 113. ex num. 17. ubi num. 22.* dize: *Quia quando verba enuntiatiua sunt in preludijs, & precedentibus, prolata ad effectum alterius diuersae dispositionis & non sunt principalia verba narrationis, dispositionis de qua agitur, sed sunt transitus ad aliud diuersum, tunc dicuntur verba enuntiatiua emissa propter aliud,* y en el *num. 21.* *Quod quando enuntiatio dirigitur ad aliud propositum, tunc est quoddam dictum, & non dispositum:* Luego el Señor Governador que con suposicion de mero hecho, narro, y enuncio el processo de lite pendiente, no lo confesò por legitimo, ni lo aprobò por valido, apartandose de las nulidades, que contra èl podia oponer.

23 Lo dezimo tercio, porque la nulidad que opone el Señor Governador, es de drecho publico, y contra la solemnidad formal de la ley, (vt supra dictum est:) Y las nulidades del drecho publico, no se pueden renunciar por consentimiento, ni aprobacion alguna de las partes, vt tradunt Tiber. Decian. *cons. 19. vol. 3. num. 40.* & *cons. 3. n. 3. Grat. discept. 298. tom. 2. nu. 9.* y en terminos de aprobacion, ò renunciacion de nulidad, es puntual a nuestro favor la *decis.* de Grat. *144. num. 37. 38. 39.* Luego el Señor Governador nunca ha podido, por lo que alegò en el processo de firmas, aprobar, ò renunciar la libertad, y drecho de oponer la nulidad de drecho publico, cometida en las gritas del processo de lite pendiente.



24 Lo dezimo quarto, porque el Señor Governador compelido de la citacion de los acreedores, pareció en el articulo de firmas, alegando, y excibiendo contra la peticion, è intencion de los acreedores la instancia, y extructura material, y de hecho, del articulo de lite pendiente; y es cierto principio en drecho, que el que excibe no aprueba, ni confiesa lo que se contiene en la excepcion, *ex text. in cap. cum. venerab. 6. vers. quia exceptionem obiciens, extra de except. c. except. 63. de regulis iuris in 6. l. non utique 9. ff. de exception. Covarrub. lib. 1. var. cap. 2. num. 2. Aloys. Riccius part. 6. collect. 2253. Nig. Ciriac. controvers. forens. 35. nu. 9.* y assi el alegato que excibiendo hizo el Señor Governador en su proposicion de firma, segun drecho, no puede inducir confirmacion, ni aprobacion de lo que en la misma excepcion, y alegato se contiene.

Ex quibus iurisfirmæ concessionem de iure, & Foro procedere sentio: S. T. S. G. C. Zaragoza, y Setiembre 29. de 1695.

*D. Felix Cossin de Arbeloa.*

*Se proba por los conformes a 10 de 8<sup>to</sup> 1695*



Lo decimo punto, porque el Señor Governador comedido de la citacion de los actores, pareció en el artículo de firmas, alegando, y excusando contra la petición, é intencion de los actores la infancia, y estructura material, y de hecho, del artículo de litigantes, es cierto principio en derecho, que el que excusa no aprueba, ni confiesa lo que se contiene en la excepción, ex text. in cap. cum. videretur. d. v. p. de exceptionem obiciens, extra de except. c. except. d. de regulis iuris in d. l. non videtur. ff. de exception. Co. v. m. lib. 1. var. cap. 2. num. 2. Aloy. Riccio part. d. collect. 2. 2. 3. Nic. Cuius. controuers. for. 3. 2. m. 2. y allí el alegato que excusando hizo el Señor Governador en la proposición de firmas, según derecho, no puede inducir confirmación, ni aprobación de lo que en la misma excepción, y alegato se contiene.

Ex quibus iuris iuris concessionem de iure, & Foro procedere sentio: 2. T. G. C. Zaragoza, y Setiembre 29. de 1692.

D. Felix Cosin de Arbeloa.

Se proba por confesiones a 10 de 1692